

Vaccineren met gebakken lucht

De afgelopen tijd kregen 4 miljoen mensen de griep prik. Maar gelooft de huisarts zelf in de heilzame werking van de prik? Dat betwijfel ik. Velen nemen de prik niet als ze de 60 zijn gepasseerd, ik behoor daar ook toe. Ik heb grote twijfels bij de campagne van de overheid om mensen massaal te vaccineren. Elk jaar zouden 2000 mensen overlijden aan de griep, vooral ouderen. Nu ben ik dertig jaar huisarts, maar ik zag die massale sterfte nooit. En als ik collega's ernaar vraag, halen ze de schouders op.

Het uitspreken van twijfels over het nut van vaccinaties is in mijn branche als vloeken in de kerk. Klap niet uit de school, anders neemt de medische sharia maatregelen. Gelukkig kan ik me nu verschuilen achter hoogleraar medische biotechnologie en viroloog Huub Schellekens. Hij liet onlangs in tv-programma 'Zembla' weten grote twijfels te hebben over de cijfers waarmee de overheid ons elk na jaar angst aanjaagt. Hij komt op basis van gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek op 100 tot 200 doden. Dat scheelt nogal wat met de 2000 van de overheid.

Nog bedenkelijker wordt de griepcampagne nu steeds duidelijker is dat er geen enkel overtuigend bewijs is voor de effectiviteit van de griep prik. De Belgische epidemioloog Bonneux en prof. Schellekens stellen in 'Zembla' dat het nut van de griep prik nog nooit is aangetoond. Als in de alternatieve geneeskunde het effect van een therapie niet is bewezen met dubbelblind gecontroleerd onderzoek, roept de reguliere geneeskunde meteen: kwakzalverij!!! Nou, dat geldt dan ook voor de griep prik. Nog nooit is het nut van de griepinjectie met dubbelblind onderzoek aangetoond. De in de medische wereld gerenommeerde Cochrane-review over dit onderwerp is vernietigend. Het Cochrane-instituut bundelde en evalueerde alle studies in de wereld naar ef-

fectiviteit van de griepinjectie. De studies bleken slecht uitgevoerd, waardoor er geen conclusies konden worden getrokken. De paar onderzoeken die beter waren opgezet, toonden aan dat de griep prik niet werkt, met name niet bij ouderen.

Dus ik word misschien al jaren gevaccineerd met gebakken lucht, is uw conclusie. Dat zou best eens kunnen, is de opvatting van de deskundigen die in 'Zembla' werden gehoord. Hoe kan het dat we door de overheid voor de gek worden gehouden? Dat komt omdat de overheid wordt geadviseerd door deskundigen die een innige relatie hebben met de industrie die de prikken levert. Zo heeft de belangrijkste adviseur van de gezondheidsraad, de heer Ab Osterhaus, zitting in de adviesraden van vier farmaceutische bedrijven die toevallig ook griepvaccins verkopen. En Osterhaus is niet de enige met een dubbele pet, zo blijkt uit het eerbiedwaardige 'Geneesmiddelenbulletin' (nov. 2010).

Propaganda voor de griep prik is vooral in het belang van de farmaceutische industrie. Het levert deze bedrijfstak wereldwijd jaarlijks miljarden op. In het programma 'Zembla' werd aan Osterhaus de vraag gesteld waarom er niet een degelijk dubbelblind onderzoek wordt uitgevoerd, waarbij de helft van de doelgroep met het vaccin en de andere helft met een nepp vaccin wordt behandeld. Dan zou klip en klaar kunnen worden aangetoond wat het effect is van de jaarlijkse griepcampagne. 'Een dergelijk onderzoek is onethisch', was het antwoord. De griepvaccinatie krijgt hiermee een hoog Urbanusgehalte. De Belgische komiek strooide wit poeder rond zijn weiland en de buurman vroeg: 'Wat ben jij aan het doen?' 'Ik strooi een laagje poeder bij de grenzen van mijn land om de olifanten te verjagen'. 'Maar Urbanus, ik heb hier nog nooit een olifant gezien', antwoordde de buurman. 'Goei poeier buurman, goei poeier'.